



LAPORAN

SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

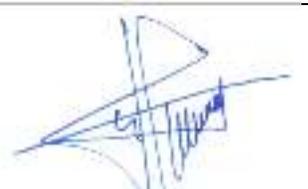
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2023**

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Agribisnis
Fakultas Pertanian
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023

| PENGESAHAN | | |
|---|---|---|
| Disiapkan oleh | Diperiksa oleh | Disahkan oleh |
| Unit Penjaminan Mutu | Ketua Program Studi | Dekan |
|  |  |  |
| Dwiyana Anela Kurniasari, S.P., M.Si NIDN. 0703029301 | Heri Susanto, S.P., MM NIDN. 0713017801 | Ir. Faisol Hamaidi, M.P NIDN. 0718086702 |

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei. Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang

Surabaya, 28 Februari 2023

UPM,

Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si
NIDN. 0703029301

DAFTAR ISI

| | | |
|---------------------------|--|-----|
| HALAMAN SAMPUL | | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | | ii |
| KATA PENGANTAR | | iii |
| DAFTAR ISI | | iv |
| DAFTAR TABEL | | v |
| DAFTAR GAMBAR | | vi |
| | | |
| BAB 1 | PENDAHULUAN | 1 |
| | 1.1 Latar Belakang | 1 |
| | 1.2 Tujuan | 1 |
| | 1.3 Luaran Yang Diharapkan | 2 |
| | 1.4 Dasar Hukum | 2 |
| | | |
| BAB 2 | METODE SURVEI | 3 |
| | 2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran | 3 |
| | 2.2 Metode Survei | 3 |
| | 2.3 Responden | 4 |
| | 2.4 Waktu dan Tempat | 4 |
| | 2.5 Metode Analisis Data | 4 |
| | 2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut | 5 |
| | | |
| BAB 3 | HASIL SURVEI | 6 |
| | 3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas | 6 |
| | 3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan | 6 |
| | 3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen | 9 |
| | 3.4 Rekapitulasi Nilai Kemampuan Dosen Sastra Inggris per Kompetensi | 40 |
| | | |
| BAB 4 | PENUTUP | 41 |
| | 4.1 Simpulan | 41 |
| | 4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut | 42 |
| | | |
| LAMPIRAN | 1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan | 44 |
| | 2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen | 45 |

DAFTAR TABEL

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2021/2022 Program Studi Agribisnis

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2021/2022 Program Studi Agribisnis

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Putri Novita, S.TP.,M.TP

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Yuyun S.E.,MM

DAFTAR DIAGRAM

- Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)
- Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)
- Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)
- Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)
- Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible
- Diagram 3.6** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.7** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P
- Diagram 3.8** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.9** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.
- Diagram 3.10** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.11** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.12** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.13** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.
- Diagram 3.14** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ramon Syahrrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.15** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahrrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.16** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahrrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.17** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahrrial, S.P.,MM.
- Diagram 3.18** Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.19** Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.20** Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.
- Diagram 3.21** Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.24 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.25 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.26 Persentase Kompetensi Pedagogik Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.30 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.34 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Putri Novita, S.TP.,M.TP

Diagram 3.35 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Putri Novita, S.TP.,M.TP.

Diagram 3.36 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Putri Novita, S.TP.,M.TP.

Diagram 3.37 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Putri Novita, S.TP.,M.TP.

Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Yuyun S.E.,MM

Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Yuyun S.E.,MM.

Diagram 3.40 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Yuyun S.E.,MM.

Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Yuyun S.E.,MM.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.

3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran.

Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramah tamahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya..

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, dan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM dan Siakad UWP dengan cara dengan link: sim.uwp.ac.id

Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem sim,uwp.ac.id sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei
- 3.

2.3. Responden

Jumlah responden pada program studi Agribisnis sebanyak 72 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 72 dari total mahasiswa aktif

Laporan Rekapitulasi Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuisioner di Kampus (K1, K2, K3) pada periode

Program Studi Agribisnis

| Revisi / Periode | Angketan | Jumlah Pengisian Angketan Semester Lalu | Mahasiswa sudah mengisi kuisioner | Mahasiswa belum mengisi kuisioner | Persentase pengisian kuisioner |
|---------------------|----------|---|---|---|--------------------------------------|
| Agribisnis | 2016 | 5 | 0 | 5 | 0% |
| Agribisnis | 2017 | 7 | 0 | 7 | 0% |
| Agribisnis | 2018 | 5 | 3 | 2 | 60% |
| Agribisnis | 2019 | 29 | 24 | 5 | 82.76% |
| Agribisnis | 2020 | 11 | 0 | 11 | 0% |
| Agribisnis | 2021 | 15 | 11 | 4 | 73.33% |
| Jumlah | | 72 | 38 | 34 | 52.78% |

2.4. Waktu dan Tempat

Survei dilakukan pada tanggal 8-26 Februari 2023.

2.5. Metode Analisis Data

Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Agribisnis fakultas Pertanian dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.
Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

| Nilai/Bobot | Predikat/Keterangan |
|-------------|---------------------|
| 1 | Kurang |
| 2 | Cukup |
| 3 | Baik |
| 4 | Sangat Baik |

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk tabel, diagram , diagram dsb. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingka skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis.

Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimum}} \times 100$$

Tabel 2. Tingkat Kepuasan Dosen

| No | Persentase (%) | Kategori kualitas/kepuasan |
|-----------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1 | 81-100 | Sangat Baik |
| 2 | 61-80 | Baik |
| 3 | 41-60 | Cukup |
| 4 | 0-40 | Kurang |

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

3.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

Bab 3 HASIL SURVEI

3.1. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Agribisnis.

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2021/2022 Program Agribisnis

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|---|--|----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY) | | | | | | |
| 1 | A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan | 1 | 4 | 32 | 18 | 55 |
| 2 | A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan | 0 | 4 | 33 | 18 | 55 |
| 3 | A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan | 0 | 3 | 33 | 19 | 55 |
| | TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY) | 1 | 11 | 98 | 55 | 165 |
| B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS) | | | | | | |
| 1 | B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 0 | 2 | 35 | 18 | 55 |

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|---------------------------------------|---|----------|----------|------------|-----------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 2 | B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 0 | 3 | 33 | 19 | 55 |
| 3 | B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | 0 | 3 | 36 | 16 | 55 |
| | TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS) | 0 | 8 | 104 | 53 | 165 |
| C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE) | | | | | | |
| 1 | C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | 0 | 5 | 30 | 20 | 55 |
| 2 | C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | 0 | 4 | 32 | 19 | 55 |
| | TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE) | 0 | 9 | 62 | 39 | 110 |
| D. ASPEK EMPATI (EMPATHY) | | | | | | |
| 1 | D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 0 | 5 | 31 | 19 | 55 |
| 2 | D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 0 | 5 | 33 | 17 | 55 |

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|--------------------------|--|-------|----|-----|-----|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3 | D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | 0 | 6 | 30 | 19 | 55 |
| | TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY) | 0 | 16 | 94 | 55 | 165 |
| E. ASPEK TANGIBLE | | | | | | |
| 1 | E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman | 0 | 3 | 34 | 18 | 55 |
| 2 | E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik | 0 | 6 | 26 | 23 | 55 |
| 3 | E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai | 1 | 5 | 33 | 16 | 55 |
| 4 | E_04::Penerangan di kampus sangat memadai | 0 | 3 | 34 | 18 | 55 |
| 5 | E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai | 2 | 4 | 34 | 15 | 55 |
| 6 | E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah | 1 | 5 | 32 | 17 | 55 |
| | TOTAL ASPEK TANGIBLE | 4 | 26 | 193 | 107 | 330 |

Sumber: https://sim.uwp.ac.id//akademik/siakad/index.php?page=rep_detilskmpp22

a. Aspek Keandalan (Reliability)

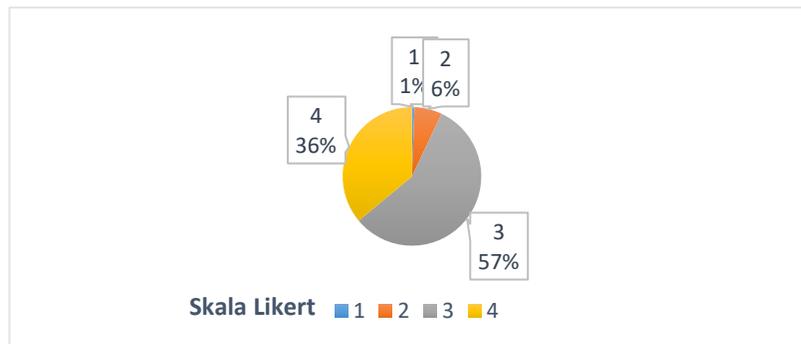


Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memberikan nilai 1 memiliki nilai 1%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah sebesar 6% dan memberikan 4 pada aspek keandalan sejumlah 57% dan memilih nilai 3 memiliki presentase 36%. Ketiga aspek yang di nilai pada Aspek Kendala memiliki total yang sama yaitu 55. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

b. Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

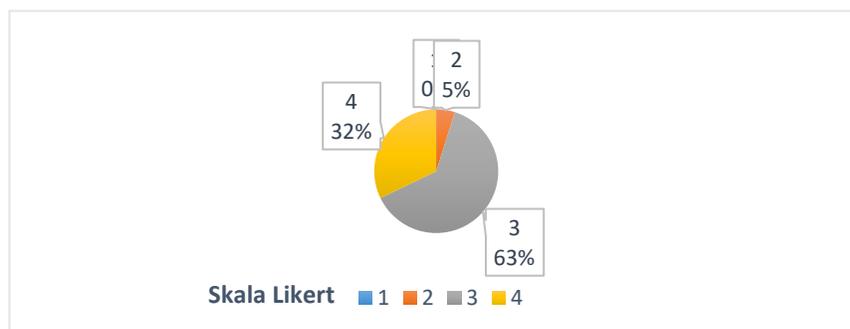


Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa yang memberikan nilai 2 adalah 5%. Sedangkan mahasiswa yang

memberikan nilai 3 sejumlah 63% dan nilai 4 sejumlah 32% pada aspek daya tanggap. Nilai terbanyak terdapat pada poin B_03:: Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Baik**.

c. Aspek Kepastian (*Assurance*)

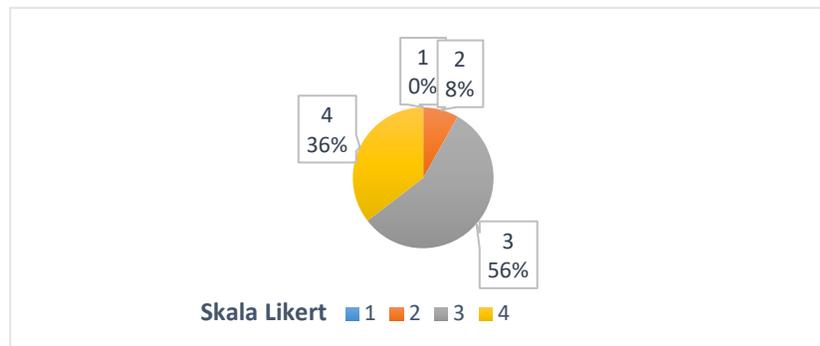


Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (*Assurance*)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa yang memilih nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa memilih nilai 2 sebesar 8%, mahasiswa memilih nilai 3 sejumlah 56% dan nilai 4 sejumlah 34% diberikan pada aspek kepastian. Nilai tersebut untuk menilai poin C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dan C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.

d. Aspek Empati (*Empathy*)

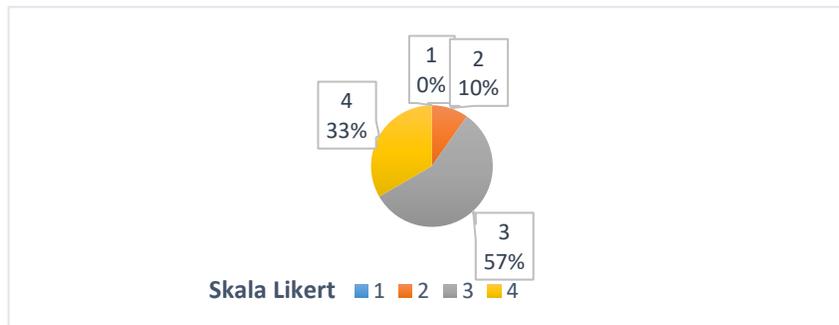


Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (*Empathy*)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 0%, mahasiswa memberikan nilai 2 sebesar 10%, mahasiswa memiliki nilai 3 sejumlah 57% dan mahasiswa yang memilih nilai 4 sejumlah 33% pada aspek empati. Nilai terbanyak terdapat pada poin D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

e. Aspek Tangible

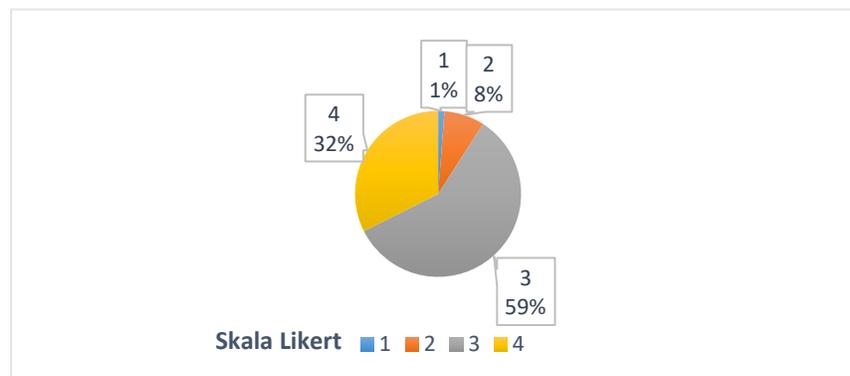


Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 1 sebesar 1%, mahasiswa yang memilih nilai 2 sebesar 8%, mahasiswa yang memilih nilai 3 sejumlah 59% dan nilai 4 sejumlah 32% pada aspek tangible. Nilai terbanyak terdapat pada poin E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik

E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik dan pada poin E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai.. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**.

3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk diagram lingkaran. Diagram lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen 8 dosen di program studi Agribisnis

1) Ir. Faisol Humaidi, M.P

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022/21 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Ir. Faisol Humaidi, M.P

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah KJ | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------------|----------|----------------|-----------|----------------------|---|----|-----|------------------------|---|---|----|--------------------------|-------|---|---|-------------------|----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI BERORGANISASI | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | KEBUKHTERBAHAN | 3 | 10 | 9 | 1 | 1 | 22 | 51 | 54 | 0 | 1 | 6 | 12 | 18 | 1 | 0 | 11 | 15 | 24 | 1 | 0 | 3 | 10 | 24 |
| 2 | KULINATLOGI DASAR-KL-A | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 22 | 27 | 0 | 0 | 1 | 7 | 9 | 0 | 0 | 4 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | KULINATLOGI DASAR-KL-B | 3 | 10 | 9 | 1 | 2 | 14 | 63 | 64 | 0 | 1 | 8 | 18 | 27 | 1 | 2 | 11 | 22 | 24 | 1 | 2 | 3 | 24 | 27 |
| 4 | KEBUKHTERBAHAN | 3 | 4 | 3 | 1 | 0 | 1 | 23 | 27 | 0 | 0 | 1 | 7 | 9 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | KEBUKHTERBAHAN | 3 | 10 | 9 | 1 | 1 | 21 | 51 | 64 | 0 | 0 | 9 | 18 | 27 | 1 | 1 | 11 | 22 | 24 | 1 | 1 | 10 | 15 | 27 |
| TOTAL | | | | | 2 | 5 | 75 | 188 | 270 | 0 | 1 | 27 | 63 | 90 | 2 | 3 | 41 | 74 | 120 | 2 | 3 | 21 | 64 | 90 |

A. Kompetensi Pedagogik

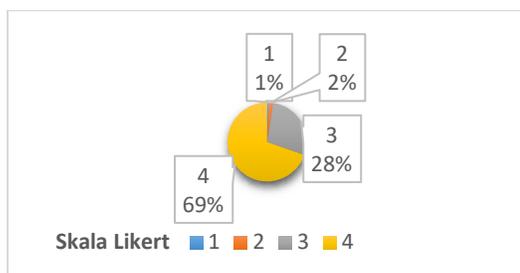


Diagram 3.6 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.6 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai yang diberikan pada skala 4 sebanyak 69%, nilai 3 sebanyak 28%, nilai 2 sebanyak 2%, dan nilai 1 sebanyak 1%. Diharapkan Dosen Ir. Fasiol Humaidi, S.P dapat meningkatkan kualitas pada kompetensi pedagogiknya.

B. Kompetensi Profesional

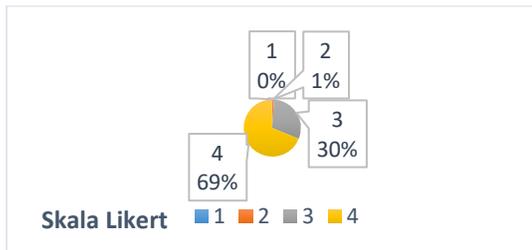


Diagram 3.7 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.7 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 69%, nilai 3 sebanyak 30%, dan nilai 2 sebanyak 1%. Nilai 4 diberikan pada poin II_1-3. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 2 pada poin II_3

C. Kompetensi Kepribadian

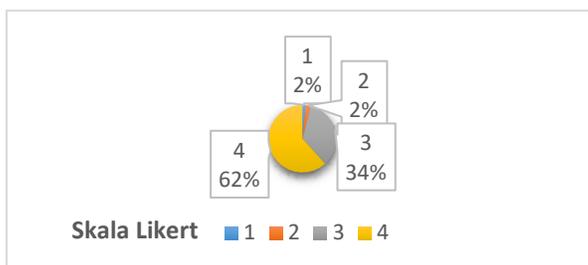


Diagram 3.8 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P

Diagram 3.8 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 34%, nilai 2 sebanyak 2% nilai 1 sebanyak 2%.. Nilai tertinggi ada di nilai 4 dengan presentase sebesar 62%.

D. Kompetensi Sosial

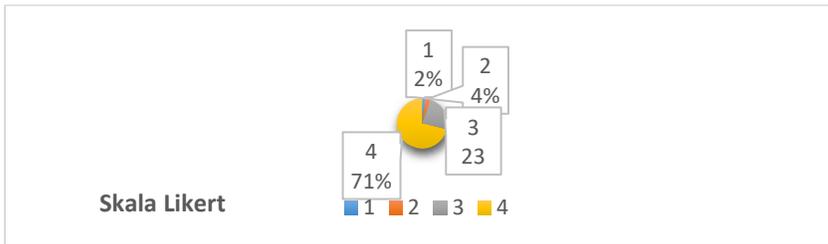


Diagram 3.9 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Faisol Humaidi, M.P.

Diagram 3.9 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 74%, nilai 3 sebanyak 23%, nilai 2 sebanyak 4% dan nilai 1 sebanyak 2%. Nilai tertinggi pada poin 4 yaitu 71%, diharapkan Bapak faisol dapat mempertahankan kinerjanya.

2) Heri Susanto, S.P.,M.M

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20221 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Heri Susanto SP.,MM.

| NO | MATERI/KELOMPOK | Jumlah Dosen | Jumlah Peserta | Jawaban | ASPEK RANGKAIAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|--------------|----------------|---------|----------------------|-----------|------------|------------|------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS 2 | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS 3 | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS 4 | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 4 | 10 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 2 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 7 | 7 | 28 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| 3 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 7 | 23 | 92 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 |
| 4 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 24 | 96 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 |
| 5 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 6 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 7 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 8 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 11 | 44 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| 9 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 10 | MENYEMBAH DAN HORMAT | 5 | 11 | 44 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| TOTAL | | | | | 1 | 29 | 255 | 318 | 603 | 0 | 11 | 93 | 97 | 201 | 2 | 13 | 123 | 130 | 266 | 0 | 13 | 85 | 103 | 201 |

A. Kompetensi Pedagogik

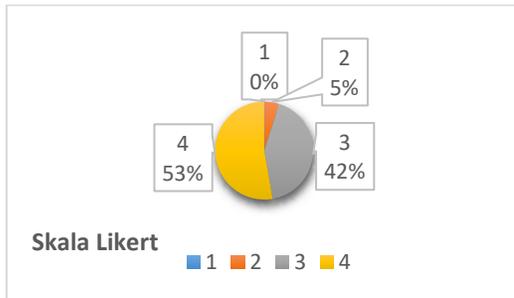


Diagram 3.10 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Heri Susanto, S.P.,MM

Diagram 3.10 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 53%, nilai 3 sebanyak 42%, nilai 2 sebesar 5% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai 4 merupakan nilai tertinggi dengan presentase sebesar 53%, diharapkan Bapak Heri dapat mempertahankan kinerjanya.

B. Kompetensi Profesional

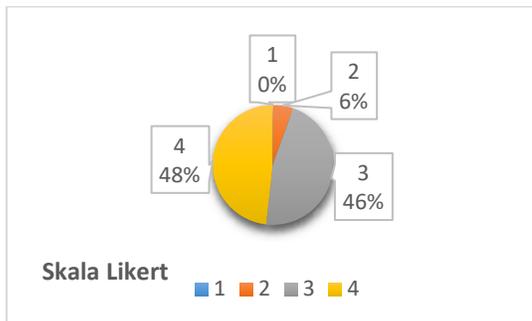


Diagram 3.11 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.11 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 48%, nilai 3 sebanyak 46%, nilai 2 sebesar 6% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 4 dengan presentase sebesar 48%. diharapkan Bapak Heri dapat mempertahankan kinerjanya.

C. Kompetensi Kepribadian

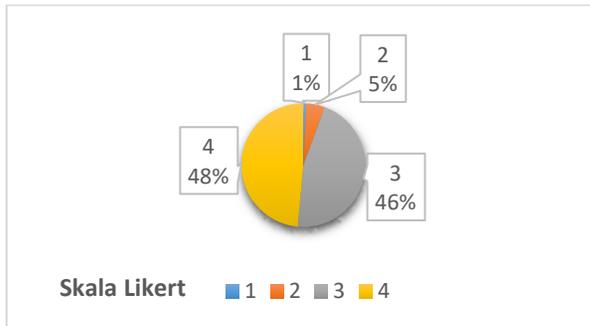


Diagram 3.12 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.12 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 48%, nilai 3 sebanyak 46%, nilai 2 sebesar 5% dan nilai 1 sebesar 1%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 4 dengan presentase sebesar 48%. diharapkan Bapak Heri dapat meningkatkan kinerjanya.

D. Kompetensi Sosial

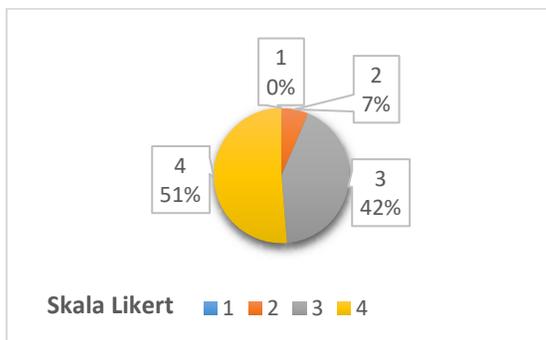


Diagram 3.13 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Heri Susanto, S.P.,MM.

Diagram 3.13 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 51%, nilai 3 sebanyak 42%, nilai 2 sebesar 7% dan nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi adalah pada nilai 3 dengan presentase sebesar 51%. diharapkan Bapak Heri dapat meningkatkan kinerjanya.

B. Kompetensi Profesional

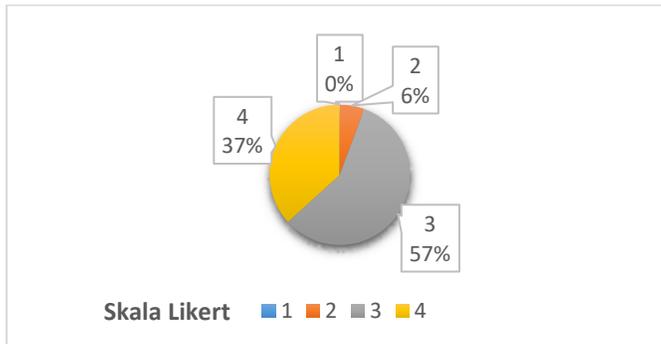


Diagram 3.15 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.

Diagram 3.15 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 37%, nilai 3 sebanyak 57%, dan nilai 2 sebanyak 6% serta nilai 1 memiliki presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 67%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

C. Kompetensi Kepribadian

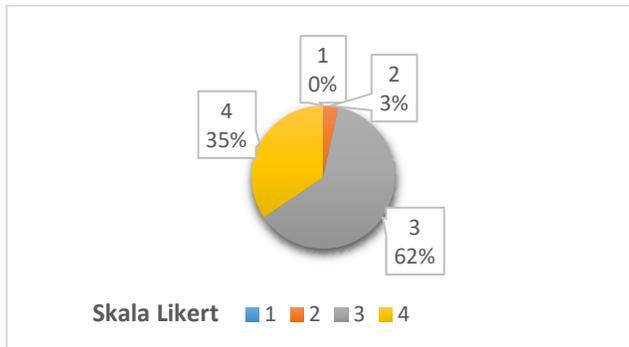


Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ramon Syahrial, S.P.,MM.

Diagram 3.16 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 35%, nilai 3 sebanyak 62%, dan nilai 2 sebanyak 3% serta nilai 1 presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 67%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

D. Kompetensi Sosial

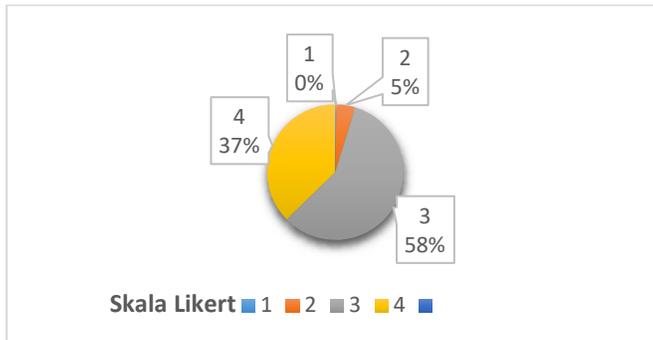


Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ramon Syahril, S.P.,MM.

Diagram 3.17 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 37%, nilai 3 sebanyak 58%, dan nilai 2 sebanyak 5% serta nilai 1 sebesar 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori baik.

4) Ir. Siti Alimah, MM

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022/ Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Ir. Siti Alimah

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DIUKUR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|----------|----------------|------------|----------------------|---|----|-----|-------|------------------------|---|----|----|-------|------------------------|---|----|----|-------------------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | | KOMPETENSI KEPERIBADAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | SASARAN DASAR ILMU TANAMAN CI-3 | 3 | 10 | 5 | 1 | 5 | 29 | 40 | 03 | 0 | 2 | 11 | 14 | 27 | 1 | 0 | 14 | 21 | 32 | 0 | 0 | 8 | 10 | 27 |
| 2 | TEKNIK DAN MANAJEMEN PRODUKSI TANAMAN CI-3 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | TANAMAN PANJANG PERODUAN CI-3 | 3 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | SASARAN DASAR ILMU TANAMAN CI-3 | 3 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | | | 1 | 5 | 93 | 114 | 216 | 0 | 0 | 33 | 36 | 72 | 1 | 0 | 42 | 53 | 95 | 0 | 0 | 25 | 64 | 73 |

A. Kompetensi Pedagogik

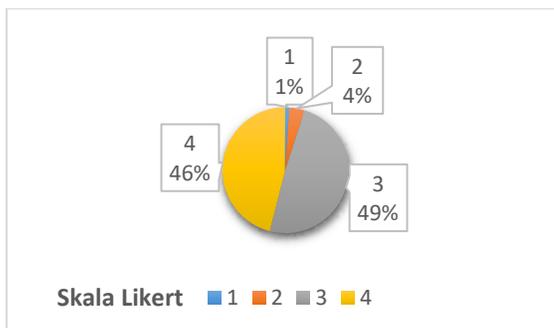


Diagram 3.18 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.18 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 46%, nilai 3 sebanyak 49%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 49%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

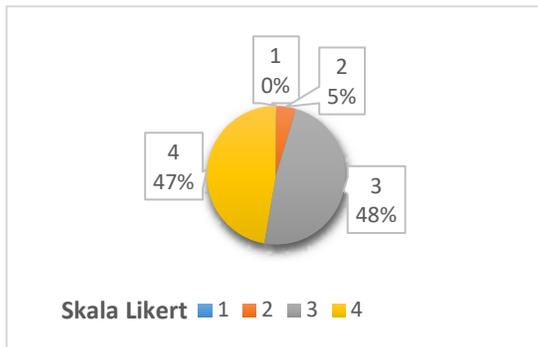


Diagram 3.19 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.19 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 48%, dan nilai 2 sebanyak 5% serta nilai 1 presentase 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 48%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

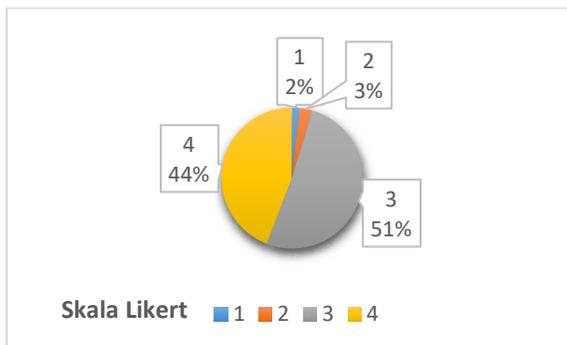


Diagram 3.20 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.20 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 44%, nilai 3 sebanyak 51%, dan nilai 2 sebanyak 3% serta nilai 1 sebesar 2%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 48%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

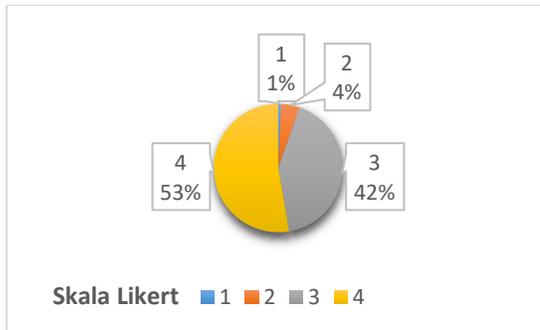


Diagram 3.21 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Ir. Siti Alimah, MM.

Diagram 3.21 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 53%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4% serta nilai 1 sebesar 1%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 53%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

5) Didik Daryanto, S.P.,MM.

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Laporan Detail Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Didik Daryanto S.P.,MM

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DINILAI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|----------|----------------|------------|----------------------|----|-----|-----|-------|------------------------|---|----|----|-------|-------------------------|---|-----|----|-------------------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | | KOMPETENSI KEPERIBADIAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | UMER PROGRAM INIC-KI-B | 0 | 33 | 22 | 0 | 12 | 124 | 72 | 138 | 1 | 8 | 35 | 24 | 66 | 0 | 3 | 35 | 17 | 88 | 0 | 3 | 17 | 26 | 66 |
| 2 | BUDI DAYA TANAMAN BUNYAKI-R | 0 | 33 | 22 | 0 | 8 | 123 | 67 | 148 | 0 | 3 | 43 | 24 | 66 | 1 | 3 | 35 | 19 | 66 | 1 | 3 | 15 | 27 | 66 |
| 3 | PEMBAKARAN TANAMAN SI-B | 2 | 33 | 9 | 0 | 2 | 35 | 44 | 80 | 0 | 0 | 14 | 15 | 27 | 0 | 0 | 17 | 19 | 26 | 0 | 0 | 12 | 15 | 27 |
| Total | | | | | 0 | 22 | 272 | 183 | 477 | 1 | 9 | 80 | 60 | 159 | 1 | 8 | 128 | 75 | 212 | 1 | 6 | 84 | 68 | 159 |

A. Kompetensi Pedagogik

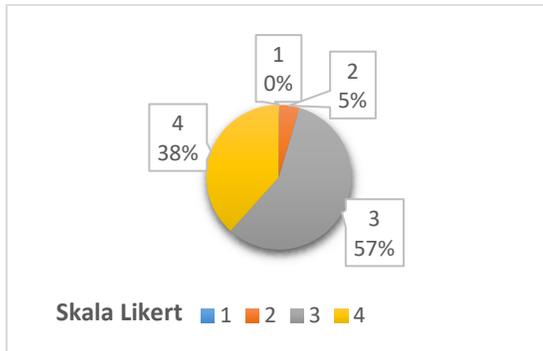


Diagram 3.22 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.22 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 38%, nilai 3 sebanyak 57%, dan nilai 2 sebanyak 5%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 57%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

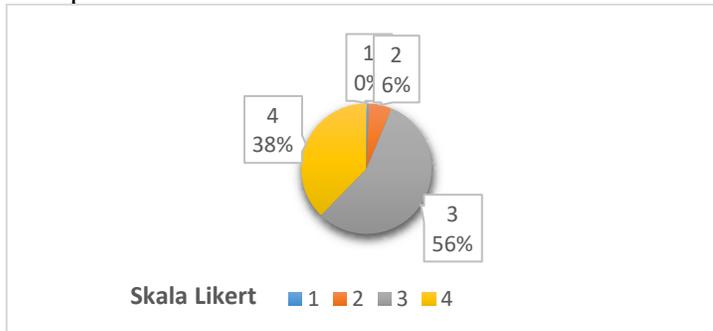


Diagram 3.23 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.23 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 38%, nilai 3 sebanyak 56%, nilai 2 sebanyak 6%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 56%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

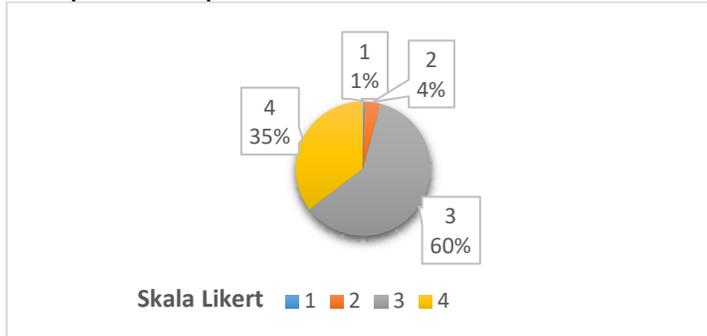


Diagram 3.24 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.24 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 35%, nilai 3 sebanyak 60%, nilai 2 sebanyak 4%, dan nilai 1 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 60%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori baik.

D. Kompetensi Sosial

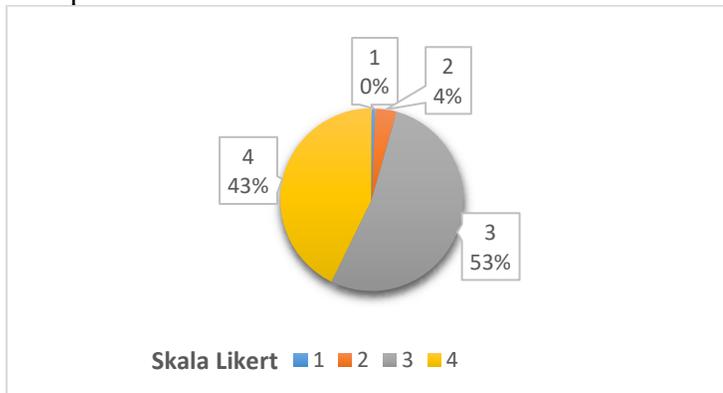


Diagram 3.25 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Didik Daryanto, S.P.,MM.

Diagram 3.25 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 43%, nilai 3 sebanyak 53%, nilai 2 sebanyak 4%, dan nilai 1 sebanyak 0%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 53%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

6) Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Adi Budiwan, S.P.,M.Agr.

Laporan Detail Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022/21 Per Dosen

Program Studi: Agribisnis
Nama Dosen: Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

| NO | MATA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | ASPEK YANG DIUKUR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|----------|----------------|------------|----------------------|----|----|-----|------------------------|---|---|----|-----------------------|-------|---|---|-------------------|----|-------|---|---|----|----|-------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIS | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | KOMPETENSI KEPERAWAAN | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| 1 | SOFT SKILL MANAJEMEN KELE | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2 | MANAJEMEN PRODUKSI DAN PASAR PERIKANAN | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | SEMINAR PROPOSAL KEB | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 54 | 0 | 0 | 1 | 14 | 100 | 0 | 0 | 5 | 14 | 35 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 4 | SEMINAR PROPOSAL KEB | 7 | 15 | 20 | 0 | 11 | 21 | 108 | 182 | 0 | 3 | 22 | 25 | 90 | 0 | 5 | 27 | 48 | 80 | 0 | 0 | 15 | 38 | |
| TOTAL | | | | | 0 | 11 | 73 | 150 | 234 | 0 | 3 | 26 | 49 | 78 | 0 | 5 | 32 | 67 | 104 | 0 | 3 | 25 | 50 | 78 |

A. Kompetensi Pedagogik

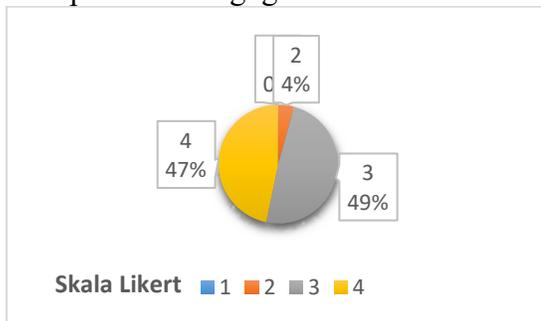


Diagram 3.30 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.30 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 54%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi pedagogik dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

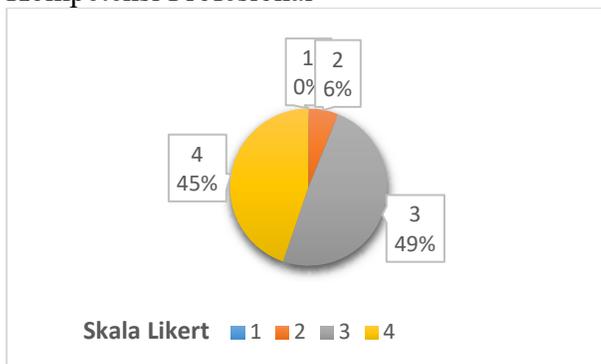


Diagram 3.31 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.31 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 45%, nilai 3 sebanyak 49%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 3 yaitu sebesar 49%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

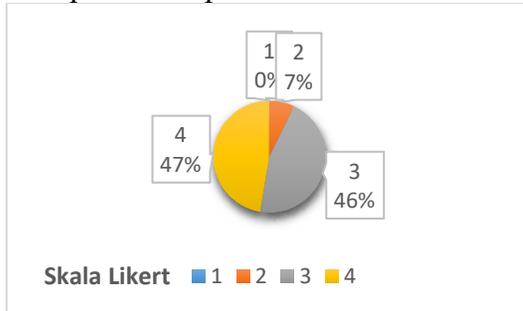


Diagram 3.32 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.32 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 46%, dan nilai 2 sebanyak 7%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 47%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

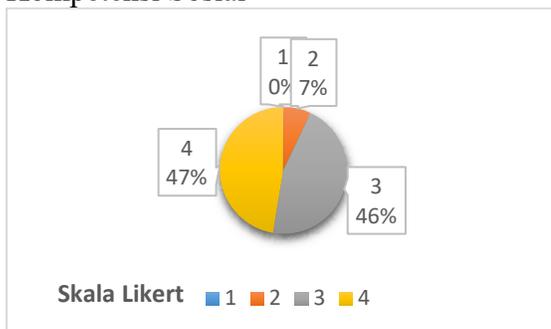


Diagram 3.33 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Adi Budiwan S.P.,M.Agr.

Diagram 3.33 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 47%, nilai 3 sebanyak 46%, dan nilai 2 sebanyak 7%. Nilai tertinggi

B. Kompetensi Profesional

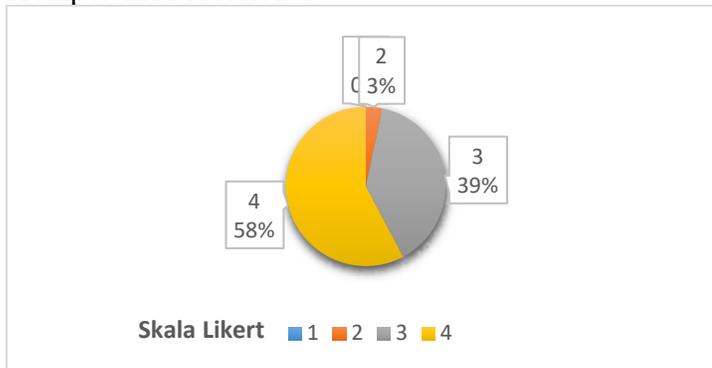


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.39 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 39%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial profesional termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

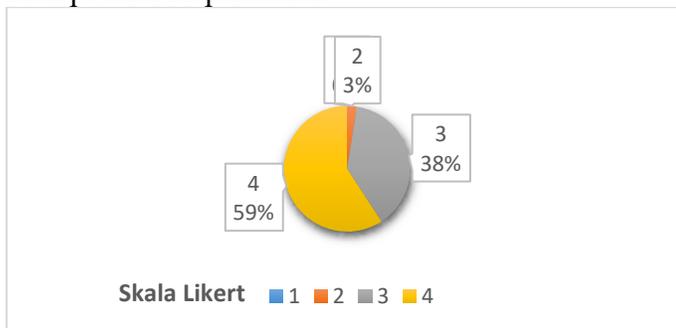


Diagram 3.40 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.40 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 38%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial kepribadian termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

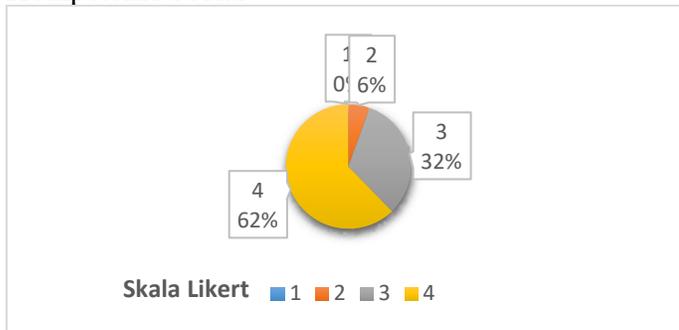


Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Andri Krisna Dianto, S.P.,MM.

Diagram 3.41 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 32%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 62%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial sosial termasuk dalam kategori cukup baik.

8) Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si

Berikut ini hasil pengisian dan tanggapan mahasiswa terhadap kinerja Dosen pada periode 2015/16 dan 2016/17

Dwiyana Anela Kurniasari

Alma Mater: Universitas Sebelas Maret, S.P.,M.Si.

| GURU/DOSEN | Dosen/Dr | D/M/TA Masa/ta | Jumlah TA | KINERJA YANG DIUKUR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------|-------------------|-----------|-------------------------------|-----------|------------|------------|------------|-------------------------------|----------|-----------|-----------|-------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|
| | | | | KINERJA MENYIKSA DAN MENJAJAG | | | | | KINERJA MENYIKSA DAN MENJAJAG | | | | KINERJA MENYIKSA DAN MENJAJAG | | | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total |
| WIKAR BENS-KI-A | 3 | 5 | 3 | 0 | 3 | 26 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 3 | 9 | 12 | 0 |
| WIKAR BENS-KI-B | 3 | 11 | 8 | 1 | 16 | 55 | 72 | 0 | 1 | 4 | 19 | 24 | 0 | 0 | 17 | 20 | 32 | 0 |
| NIKAS PERTANIAN KI B | 7 | 23 | 19 | 0 | 9 | 67 | 85 | 171 | 0 | 3 | 24 | 30 | 57 | 0 | 5 | 28 | 43 | 76 |
| NIKAS PERTANIAN-KI-A | 7 | 11 | 7 | 0 | 17 | 46 | 61 | 0 | 0 | 7 | 14 | 21 | 0 | 0 | 9 | 19 | 28 | 0 |
| TOTAL | | | | 0 | 10 | 103 | 220 | 333 | 0 | 4 | 35 | 72 | 111 | 0 | 5 | 52 | 91 | 148 |

A. Kompetensi Pedagogik

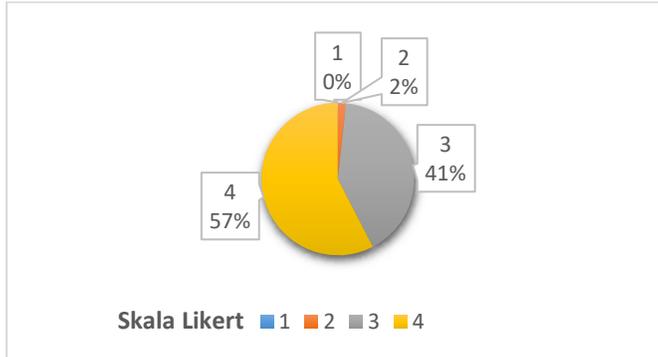


Diagram 3.38 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.38 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 57%, nilai 3 sebanyak 41%, dan nilai 2 sebanyak 2%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 57%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial pedagogik termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

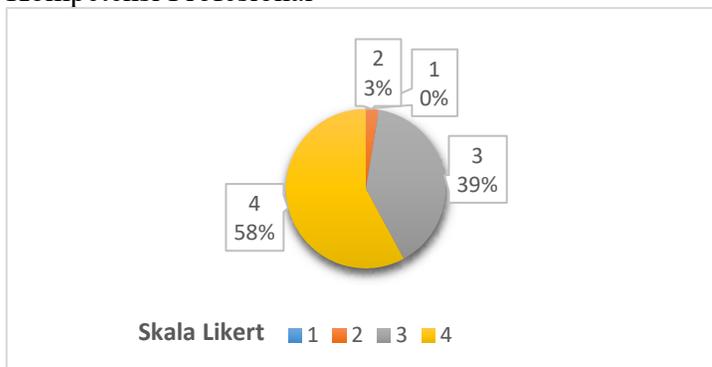


Diagram 3.39 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.39 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 58%, nilai 3 sebanyak 39%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 58%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial profesional termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

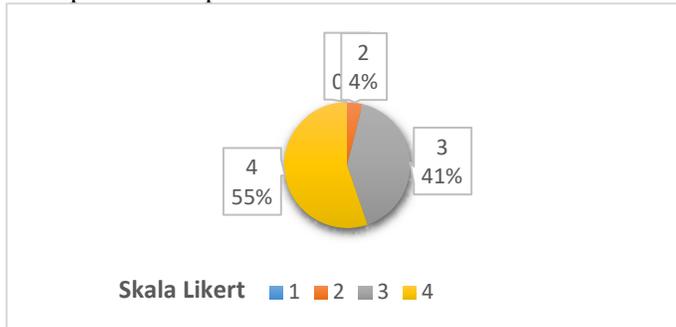


Diagram 3.40 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.40 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 55%, nilai 3 sebanyak 41%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 55%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial kepribadian termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

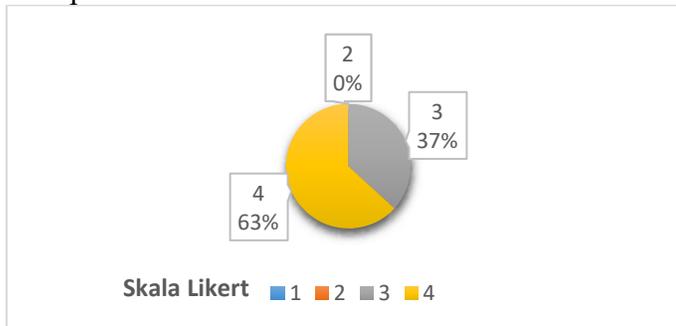


Diagram 3.41 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Dwiyana Anela Kurniasari, S.P.,M.Si.

Diagram 3.41 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 37%, dan nilai 2 sebanyak 6%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 62%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial sosial termasuk dalam kategori cukup baik.

B. Kompetensi Profesional

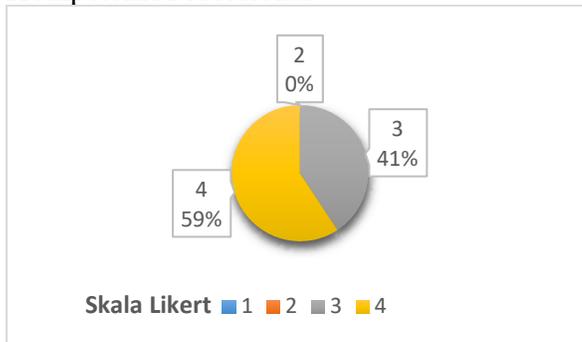


Diagram 3.27 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Putri Novita S.TP., M.TP

Diagram 3.27 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59% dan nilai 3 sebanyak 41%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi profesional dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

C. Kompetensi Kepribadian

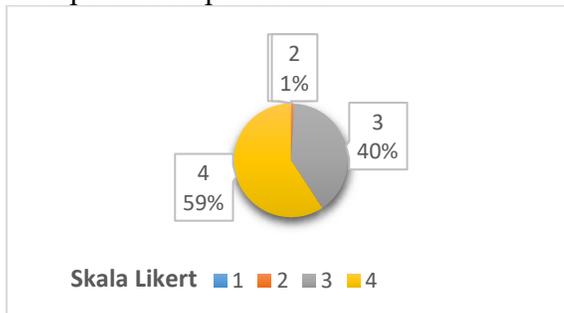


Diagram 3.28 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Putri Novita S.TP., M.TP

Diagram 3.28 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 59%, nilai 3 sebanyak 40%, dan nilai 2 sebanyak 1%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 59%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi kepribadian dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

D. Kompetensi Sosial

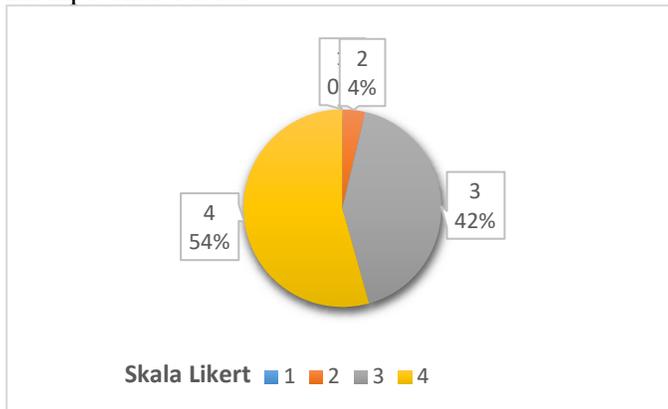


Diagram 3.29 Persentase Kompetensi Sosial Putri Novita S.TP., M.TP

Diagram 3.29 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 54%, nilai 3 sebanyak 42%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai tertinggi berada di poin 4 yaitu sebesar 54%, hal ini dapat disimpulkan bahwa aspek kompetensi sosial dosen termasuk dalam kategori cukup baik.

10) Yuyun, S.E.,MM

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Yuyun, S.E.,MM

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20221 Per Dosen

| NO | NAMA KULIAH | Semester | Jumlah Peserta | Jumlah Isi | KAPRI YANG DIJALAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|----------|----------------|------------|----------------------|----------|-----------|------------|------------|------------------------|----------|-----------|------------|------------|------------------------|----------|-----------|------------|------------|-------------------|----------|-----------|------------|------------|------------|
| | | | | | KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | | KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | | KOMPETENSI KEPERAWATAN | | | | | KOMPETENSI SOSIAL | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | |
| 1 | MATEMATIKA FISIKA DASAR-CE-B | 1 | 23 | 0 | 0 | 20 | 35 | 24 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 29 | 24 | 0 | 0 | 3 | 12 | 29 | | |
| 2 | MATEMATIKA KOMPUTERISASI DASAR-CE-B | 1 | 24 | 18 | 0 | 40 | 20 | 173 | 0 | 1 | 40 | 24 | 0 | 1 | 0 | 30 | 27 | 18 | 0 | 27 | 20 | 27 | 20 | 52 | |
| 3 | MATEMATIKA KOMPUTERISASI DASAR-CE-C | 1 | 25 | 22 | 0 | 210 | 75 | 158 | 0 | 0 | 55 | 15 | 0 | 0 | 0 | 55 | 20 | 20 | 0 | 0 | 40 | 24 | 84 | | |
| 4 | MATEMATIKA KOMPUTERISASI DASAR-CE-D | 1 | 28 | 27 | 2 | 220 | 54 | 243 | 0 | 0 | 54 | 12 | 0 | 0 | 0 | 54 | 20 | 20 | 0 | 0 | 27 | 12 | 81 | | |
| 5 | MATEMATIKA KOMPUTERISASI DASAR-CE-E | 1 | 28 | 29 | 0 | 120 | 80 | 204 | 0 | 1 | 21 | 25 | 0 | 0 | 0 | 21 | 30 | 110 | 1 | 0 | 54 | 20 | 87 | | |
| 6 | STATISTIKA | 4 | 24 | 22 | 0 | 141 | 54 | 204 | 1 | 10 | 80 | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 | 24 | 100 | 0 | 0 | 48 | 15 | 81 | | |
| 7 | MATEMATIKA KOMPUTERISASI DASAR-CE-B | 1 | 45 | 52 | 0 | 210 | 147 | 308 | 0 | 1 | 52 | 28 | 0 | 0 | 0 | 52 | 27 | 81 | 158 | 0 | 0 | 27 | 27 | 172 | |
| TOTAL | | | | | | 2 | 94 | 872 | 508 | 1476 | 1 | 31 | 291 | 189 | 492 | 1 | 59 | 388 | 208 | 636 | 1 | 37 | 282 | 172 | 482 |

A. Kompetensi Pedagogik

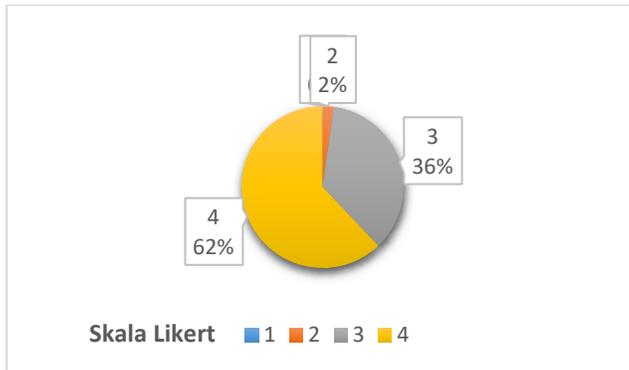


Diagram 3.14 Persentase Kompetensi Pedagogik Dosen Yuyun, S.E.,MM

Diagram 3.14 di atas menggambarkan bahwa kompetensi pedagogik Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 62%, nilai 3 sebanyak 36%, dan nilai 2 sebanyak 2%. Nilai 4 diberikan hampir disemua poin kecuali pada poin I_4. Poin I_4 juga mendapat poin 2 sebanyak 2% (lihat Lampiran 2).

B. Kompetensi Profesional

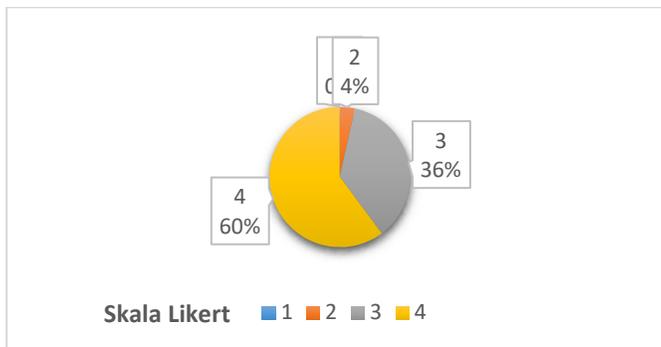


Diagram 3.15 Persentase Kompetensi Profesional Dosen Yuyun, S.E.,MM.

Diagram 3.15 di atas menggambarkan bahwa kompetensi profesional Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Cukup Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 60%, nilai 3 sebanyak 36%, dan nilai 2 sebanyak 4%. Nilai 4 diberikan pada poin II_2. Sedangkan poin 2 sebanyak 2% diberikan pada poin II_3 (lihat Lampiran 2).

C. Kompetensi Kepribadian

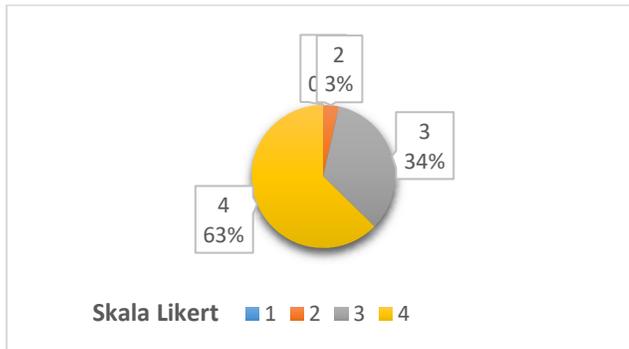


Diagram 3.16 Persentase Kompetensi Kepribadian Dosen Yuyun, S.E.,MM.

Diagram 3.16 di atas menggambarkan bahwa kompetensi kepribadian Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari jumlah persentase nilai 4 sebanyak 63%, nilai 3 sebanyak 34%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai 4 diberikan pada poin III_4 dan III_2. Sedangkan poin 2 sebanyak 3% diberikan pada poin III (lihat Lampiran 2).

D. Kompetensi Sosial

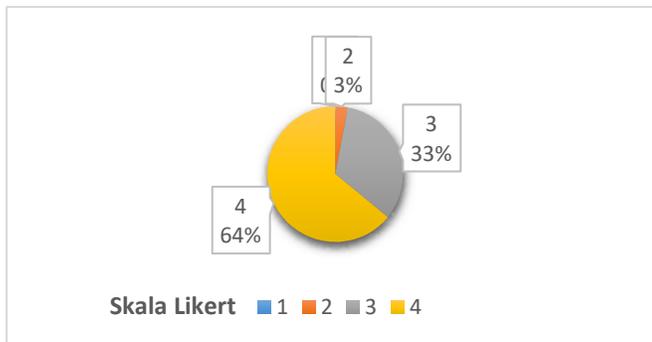


Diagram 3.17 Persentase Kompetensi Sosial Dosen Yuyun, S.E.,MM.

Diagram 3.17 di atas menggambarkan bahwa kompetensi sosial Dosen secara keseluruhan berada pada kategori **Baik**. Hal ini bisa dilihat dari rata-rata persentase nilai 4 sebanyak 64%, nilai 3 sebanyak 33%, dan nilai 2 sebanyak 3%. Nilai 4 diberikan terbanyak pada poin IV_3.

BAB 4

PENUTUP

4.1. Simpulan (silahkan diisi berdasarkan hasil yang diperoleh)

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dijelaskan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Agribisnis memberikan nilai pada aspek kendala sebesar 66% dengan kategori cukup baik, pada aspek daya tanggap memiliki presentase sebesar 53% yang dapat dikategorikan sebagai kategori baik. Pada aspek kepastian memiliki presentase sebesar 58% dengan kategori cukup baik. Pada kategori Empati memiliki presentase sebesar 57% termasuk pada kategori cukup baik dan pada kategori tangible memiliki rata-rata sebesar 56% termasuk dalam kategori cukup baik.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dapat dikategorikan dalam kategori baik. Dengan hasil tersebut diharapkan Pengelola Program Studi Agribisnis dapat meningkatkan kualitas pelayanan terhadap proses Pendidikan supaya dapat memberikan layanan terbaik bagi mahasiswa.

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dapat yang dijelaskan pada Bab Pembahasan, dapat dijelaskan bahwa hasil penilaian dosen terhadap mahasiswa masuk dalam kategori Cukup Baik dan Baik. Hal ini dapat disimpulkan bahwa performa dosen-dosen pada Prodi Agribisnis termasuk dalam kategori baik. Namun bagi para dosen yang mendapatkan nilai baik diharapkan untuk dapat mempertahankan kualitas kegiatan belajar mengajarnya. Sedangkan bagi dosen yang termasuk dalam kategori baik diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan kualitasnya menjadi sangat baik.

1.1. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Ganjil tahun ajaran 2022/2023 di program studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

| Rekomendasi | Tindak Lanjut |
|---|---|
| Melengkapi ketersediaan fasilitas di ruang kelas dan fasilitas umum di fakultas Pertanian | Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti |
| Meningkatkan fasilitas Green House dan ruang praktikum | Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti |
| Meningkatkan kapasitas internet di lingkungan Fakultas Pertanian | Akan disampaikan kepada Biro ICT untuk ditindaklanjuti |
| Menyediakan literatur atau buku yang terbaru terkait dengan pertanian dan agribisnis | Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti |
| Memberikan kemudahan dalam akses e-journal dan e-book di perpustakaan | Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti |

Sedangkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Ganjil tahun ajaran 2022/2023 di program studi Agribisnis Fakultas Pertanian, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

| Rekomendasi | Tindak Lanjut |
|---|--|
| Ada beberapa dosen yang mendapatkan nilai 1 dalam penilaian kinerja dosen, diharapkan dalam survey berikutnya tidak ada | Rapat evaluasi kinerja Dosen |
| Mendorong dan mewajibkan mahasiswa untuk mengisi survey layanan prodi sehingga mendapatkan data yang valid dan sesuai | Menjadi catatan bagi Dekan dan Kaprodi dan akan melakukan Langkah-langkah yang diperlukan untuk mendorong mahasiswa mengisi survey layanan prodi |

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

|   | | | | |
|--|---|---|-------------------------------|------------|
| Kode Pertanyaan | Pertanyaan | Kode Jenis Kuesioner | Kode Jenis Kompetensi | Digunakan? |
| A_01 | Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Keandalan (Reliability) | Aktif |
| A_02 | Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Keandalan (Reliability) | Aktif |
| A_03 | Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Keandalan (Reliability) | Aktif |
| B_01 | Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Daya Tanggap (Responsiveness) | Aktif |
| B_02 | Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Daya Tanggap (Responsiveness) | Aktif |
| B_03 | Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Daya Tanggap (Responsiveness) | Aktif |
| C_01 | Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Kepastian (Assurance) | Aktif |
| C_02 | Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Kepastian (Assurance) | Aktif |
| D_01 | Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Empati (Empathy) | Aktif |
| D_02 | Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Empati (Empathy) | Aktif |
| D_03 | Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Empati (Empathy) | Aktif |
| E_01 | Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |
| E_02 | Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |
| E_03 | Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |
| E_04 | Penerangan di kampus sangat memadai | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |
| E_05 | Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |
| E_06 | Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022 | Tangible | Aktif |



Daftar Pertanyaan



| Kode Pertanyaan | Pertanyaan | Kode Jenis Kuesioner | Kode Jenis Kompetensi | Digunakan? |
|-----------------|--|---|------------------------|------------|
| I_1 | Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_2 | Dosen terlibat dalam penyelenggaraan perkuliahan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_3 | Dosen mampu menghidupkan suasana kelas | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_4 | Penguasaan Materi sesuai dengan RPS | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_5 | Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_6 | Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_7 | Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_8 | Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| I_9 | Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Pedagogik | Aktif |
| II_1 | Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Profesional | Aktif |
| II_2 | Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Profesional | Aktif |
| II_3 | Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Profesional | Aktif |
| III_1 | Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Kepribadian | Aktif |
| III_2 | Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Kepribadian | Aktif |
| III_3 | Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Kepribadian | Aktif |
| III_4 | Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Kepribadian | Aktif |
| IV_1 | Dosen mampu menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Sosial | Aktif |
| IV_2 | Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Sosial | Aktif |
| IV_3 | Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa | Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022 | Kompetensi Sosial | Aktif |



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021/2

Program Studi: Sastra Inggris

Semester:

Kode MK>Nama MK: -

| No | Aspek yang Dinilai | Nilai | | | | Total |
|-----------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| A. KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | | | |
| 1 | I_1::Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | I_2::Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | I_3::Dosen mampu menghidupkan suasana kelas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | I_4::Penguasaan Materi sesuai dengan RPS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | I_5::Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | I_6::Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | I_7::Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | I_8::Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | I_9::Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TOTAL KOMPETENSI PEDAGOGIK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B. KOMPETENSI PROFESIONAL | | | | | | |
| 1 | II_1::Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | II_2::Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | II_3::Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TOTAL KOMPETENSI PROFESIONAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C. KOMPETENSI KEPERIBADIAN | | | | | | |
| 1 | III_1::Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | III_2::Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | III_3::Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | III_4::Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TOTAL KOMPETENSI KEPERIBADIAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D. KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | |
| 1 | IV_1::Dosen mampu menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | IV_2::Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | IV_3::Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TOTAL KOMPETENSI SOSIAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

